

## Algebra Superior 2

Teo. El conjunto de números primos es infinito.

Antes de ver la demostración de este teorema recordemos lo siguiente:

Def. Sean  $A$  y  $B$  dos conjuntos. Se dice que  $A$  y  $B$  son equipotentes si existe  $f: A \rightarrow B$  biyectiva. En este caso escribimos  $A \sim B$ .

Def. Sea  $A$  un conjunto. Se dice que  $A$  es finito si existe  $n \in \mathbb{N}$  tal que  $A \sim \{1, 2, \dots, n\}$ .

Def. Se dice que un conjunto es infinito si no es finito.

Un ejercicio muy bonito es ver que un conjunto es infinito si y solo si es equipotente con algún subconjunto propio.

Demostración de teorema: Supongamos que hay un número finito de números primos y sean éstos  $p_1, p_2, \dots, p_n$ .

Sea  $q = p_1 p_2 \dots p_n + 1$ , entonces existe un número primo  $p$  que divide a  $q$ .

¿Por qué? Para contestar esta pregunta revisen el Teorema Fundamental de la Aritmética.

Ahora,  $p$  debe ser igual a  $p_i$  para alguna  $1 \leq i \leq n$ .

Entonces tenemos que  $p_i \mid p_1 p_2 \dots p_n + 1$  y como

$p_i \mid p_1 p_2 \dots p_n$  entonces se sigue que  $p_i \mid 1$  pero esto

es una contradicción. Por tanto podemos concluir que el conjunto de números primos no es finito. ■

NO \_\_\_\_\_  
DATE \_\_\_\_\_

Nota: Si  $p \in \mathbb{N}$  es un número primo y  $p+2$  también lo es, entonces a la pareja  $(p, p+2)$  se le conoce como una pareja de primos gemelos.

Ej:  $(3, 5)$ ,  $(29, 31)$

Es un problema abierto a la fecha en matemáticas si el conjunto de parejas de primos gemelos es infinito.

Teo. Sean  $a, n \in \mathbb{N}$  ambas mayores que 1. Supongamos que  $K = a^n - 1$  es un número primo, entonces  $a = 2$  y  $n$  es primo.

Dem. Podemos escribir a  $K = a^n - 1$  como

$$K = (a-1)(a^{n-1} + a^{n-2} + \dots + 1) \quad \text{y por tanto}$$

$$(a-1) \mid K.$$

Si  $a > 2$  entonces  $a-1 > 1$  y esto contradice el hecho de que  $K$  sea primo, por tanto  $a = 2$ .

Ahora, si  $n$  no es primo entonces  $n = r \cdot s$  con  $r, s \in \mathbb{N}$  ambas mayores que 1.

Así  $K = 2^{r \cdot s} - 1 = (2^r)^s - 1$  y haciendo lo mismo que en el punto anterior podemos escribir a  $K$  como

$$K = (2^r)^s - 1 = (2^r - 1)(2^r)^{s-1} + (2^r)^{s-2} + \dots + 1).$$

Como  $2^r > 2$  se sigue que  $K$  no es primo (¿por qué?)

pero esto contradice nuestra hipótesis, por tanto  $n$  debe ser primo.



### Algunos ejercicios:

1. Utilice el teorema fundamental de la aritmética para encontrar el máximo común divisor de 360, 105 y 1078.
2. En clase se demostró que si  $a, b, c \in \mathbb{N}$ , entonces  $(ca, cb) = c(a, b)$ . Pruebe nuevamente el resultado apoyándose ahora sobre el teorema fundamental de la aritmética.